



Împreună pentru o
administrație modernă

SINDICATUL FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRATIA

MUNICIPIULUI TIRGU-MURES

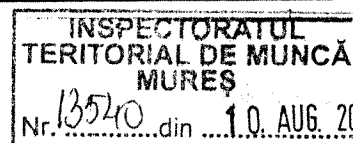
Targu Mures, P-ta Victoriei, nr. 3, Tel : 0743187288; e-mail:

sindicat.forum2019@gmail.com

afiliat la

Federatia Salariatilor din Administratia Publica Centrala si Locala din Romania –
„COLUMNA”

Nr. 45 / 09.08.2022



CĂTRE,

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCA MURES

SINDICATUL FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ cu sediul în Târgu Mureș, P-ța Victoriei, nr.3, Cod 540026, județul Mures, reprezentat legal de Teban Valentin Vasile – președinte, în temeiul art. 53 (3) din Legea 62/2011 depunem o copie în format **scris** și una în format **electronic** a dosarului de reprezentativitate în vederea constatarii reprezentativității subscrisului la nivel de unitate, **ADMINISTRATIA GRADINII ZOOLOGICE SI A PLATOULUI CORNESTI- TÂRGU MUREȘ**, rugându-vă să înregistrați această cerere și să emiteți o dovadă în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 53 alin 3 din Legea 62/2011 privind dialogul social, vă solicităm înregistrarea dosarului pentru obținerea reprezentativității și eliberarea unei dovezi în acest sens, pentru a putea depune acest dosar la Judecătoria Târgu Mures.

Va rugam sa ne comunicati dovada la adresa : Târgu Mures, str.Cuza Voda, nr.22, camera 18, Cod 540027, județul Mures.

Anexăm:

- copia după Sentința Civilă nr. 7623/27.08.1996 din dosarul 8358/1996 prin care sindicatul a dobândit personalitatea juridică, definitivă și irevocabilă;
- copia după Sentința Civilă nr. 7247/27.07.2010 din dosarul 4669.01/320/2010 prin care s-a modificat denumirea sindicatului, definitivă și irevocabilă;
- copia după Sentința Civilă nr. 1077/19.02.2018 din dosarul 13882/320/2017 cu ultimele modificări ale statutului, definitivă și irevocabilă;
- declarația semnată de reprezentantul legal al sindicatului;
- adresa nr.1430/29.07.2022 de la **ADMINISTRATIA GRADINII ZOOLOGICE SI A PLATOULUI CORNESTI -TÂRGU MUREȘ** din care reiese numărul de salariați.

**SINDICATUL FORUM AL SALARIAȚILOR DIN
ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ**

Prin președinte,

Teban Valentin Vasile



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA TÎRGU-MUREȘ

SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 13882/320/2017

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1077

Ședința camerei de consiliu din data de 19 februarie 2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: STELA PEDA

GREFIER: IOANA MARIA CERGHIZAN

Pe rol se află judecarea cererii formulate de petentul SINDICATUL FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÎRGU-MUREȘ, având ca obiect modificare acte constitutive persoane juridice.

În lipsa părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că s-au depus la dosar concluzii scrise din partea petentului și a intervenientului.

Mersul dezbaterilor și susținerile pe fond ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 15.02.2018, când s-a dispus amânarea pronunțării pentru data de astăzi, 19.02.2018, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 08.11.2017 sub nr. 13882/320/2017, petentul SINDICATUL FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÎRGU-MUREȘ prin împuternicit special Teban Valentin Vasile, a solicitat instanței să dispună:

-înscrierea în registrul special al sindicatelor a modificărilor cu privire la componența organelor de conducere, așa cum rezultă din documentele anexate cererii, survenite cu ocazia Conferinței Extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș din data de 25.10.2017.

În motivare s-a arătat că, în conformitate cu prevederile art. 20 din Legea 62/2011, sindicatul are obligația să anunțe în termen de 30 de zile, modificările survenite în componența organelor de conducere.

La data de 04.10.2017, șefii grupelor sindicale, membrii ai Biroului Executiv, la solicitările exprimate de membrii de sindicat prin semnătură, s-au întâlnit pentru a convoca Conferința Extraordinară pentru data de 19.10.2017, iar în cazul în care Conferința nu este statutară pentru data de 25.10.2017. Din cadrul Biroului Executiv au fost prezenți la ședință nouă membrii. În acest sens, s-a întocmit procesul-verbal din data de 04.10.2017.

S-a hotărât ca la Conferința să se facă alegerea noilor organe de conducere, iar vechea conducere să-și depună raportul de activitate.

S-a luat hotărârea convocării Conferinței Extraordinare, întrucât domnul Cioloca Florin, care îndeplinea funcția de președinte, din luna ianuarie 2017 nu mai era angajatul Primăriei Târgu-Mureș, ci angajatul Primăriei Băla, deci nu mai putea îndeplini mandatul de președinte în conformitate cu art. 7, alineatul 1 din statut și nici nu și l-a îndeplinit, el nefiind prezent la stabilirea salariilor în Primăria Târgu-Mureș în luna iulie 2017. Funcția de secretar general era neocupată, întrucât domnul Oлару Lucian Valentin și-a prezentat demisia de mai mulți ani.

Responsabilul financiar, doamna Năznea Ana, fiind și director economic, în conformitate cu prevederile art. 15, alineatul 2 din statut nu mai putea îndeplini funcția de conducere în sindicat. De asemenea, unul dintre vicepreședinți, domnul Măceșan Virgil (prezent și el la întâlnirea din data de 04.10.2017) ocupa și el funcția de conducere în Primăria

Târgu-Mureș, fiind director adjunct la Serviciul Public de Utilități Municipale, nu mai poate deține funcția de conducere în sindicat, în conformitate tot cu prevederile art. 15, alineatul 2 din statut.

De asemenea, toți membrii Biroului Executiv erau în afara mandatului, nemaifiind organizate alegeri în sindicat de mai bine de 10 ani, încălcând art. 21, alineatul 2 din statut.

În data de 19.10.2017 a avut loc Conferința Extraordinară a sindicatului la care s-au prezentat un număr de 170 membrii de sindicat.

Aceasta nefiind statutară, întrucât nu s-au întrunit 50% plus unul din totalul membrilor de sindicat conform art. 18, alineatul 1, Conferința s-a convocat din nou pentru data de 25.10.2017 în conformitate cu art. 18, alineatul 2.

În data de 25.10.2017 la Conferința Extraordinară s-au prezentat un număr de 229 membrii. În conformitate cu prevederile art. 18, alineatul 2 din statut Conferința a fost statutară.

La Conferință nu s-au prezentat vechiul președinte și nici responsabilul financiar. Conferința prin vot secret a hotărât revocarea acestora, cu un număr de 225 voturi pentru și un număr de 4 voturi împotriva.

Conform art. 21, alineatul 1 din statut, membrii Biroului Executiv care se aleg de către Conferință sunt: Președinte, Secretar General și Responsabil Financiar, iar Comisia de Cenzori este formată din trei membrii.

Conferința a ales prin vot secret, conform procesului-verbal al Comisiei de validare a mandatelor, a candidaturilor și numărare a voturilor:

- pentru funcția de Președinte domnul Teban Valentin Vasile cu un număr de 222 voturi și 2 împotriva;
- pentru funcția de Secretar general domnul Oltean Sorin Ioan cu un număr de 224 voturi;
- pentru funcția de Responsabil financiar doamna Marcu Teodora Gabriela cu 223 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Totodată, au fost aleși prin vot deschis membrii Comisiei de Cenzori, după cum urmează:

1. Cioata Ancuța, cu unanimitate de voturi;
2. Maxim Monic, cu unanimitate de voturi;
3. Zub Ștefan, cu 1 vot împotriva;

Domnului Teban Valentin i-a fost încredințat, cu votul unanim al Conferinței și statutul de împuternicit special cu mandat de reprezentare a sindicatului în fața instanțelor de judecată.

În consecință, solicită să fie menționate în Registrul Special al Sindicatelor modificările aduse organelor de conducere ale sindicatului.

Astfel:

- PREȘEDINTE : TEBAN VALENTIN VASILE
- SECRETAR GENERAL : OLTEAN SORIN IOAN
- RESPONSABIL FINANCIAR : MARCU TEODORA GABRIELA

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 20 alin. (1) și (2) din Legea 62/2011.

Pentru termenul de judecată din 14.12.2017, s-a depus la dosar obiecții intitulate „contestație” formulate de numitul Cioloca Florin Grigore în numele SINDICATULUI FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÎRGU-MUREȘ, astfel că instanța a dispus introducerea în cauză în calitate de persoană care intervine a numitului Cioloca Florin, în temeiul art.531 C.pr.civ.

Prin obiecțiile formulate, intervenientul Cioloca Florin a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună:

1. respingerea cererii de menționare în registrul special al sindicatelor a modificării componenței organelor de conducere a Sindicatului „FORUM” al Salariaților din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș.

2. anularea procesului-verbal încheiat în data de 25.10.2017 în numele Sindicatului „FORUM”.

În motivare s-a arătat că în ceea ce privește convocarea Conferinței Extraordinaire, în cadrul cererii se menționează faptul că, “în data de 04.10.2017, șefii grupelor sindicale, membri ai Biroului Executiv, la solicitările membrilor de sindicat sub semnătură, s-au întâlnit pentru a convoca Conferința Extraordinară pentru data de 19.10.2017, iar în cazul în care Conferința nu este statutară pentru data de 25.10.2017”.

În fapt la întâlnirea din data de 04.10.2017 au participat doar 2 dintre șefii în funcție ai grupelor sindicale, membri ai Biroului Executiv, ceilalți participanți fiind șefii aleși pentru mandatul următor alegerii de către Conferință a conducerii Biroului Executiv, respectiv a președintelui, a secretarului general și a responsabilului financiar, motiv pentru care s-au autointitulat comitet de inițiativă, așa cum rezultă atât din anunțul adunării generale cât și din invitația adresată președintelui.

Astfel, pentru a crea o aparență de legalitate a întâlnirii, au susținut în mod fals că din cadrul Biroului Executiv au participat nouă membri, încercând să acrediteze ideea că ar fi fost o ședință statutară a Biroului Executiv, chiar în absența conducerii acestuia, după care, au stabilit data la care să aibă loc Conferința Extraordinară, pentru alegerea noilor organe de conducere.

Or, în conformitate cu art.17 din Statut, convocarea Conferinței se face de către Președinte. Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, “la cererea Biroului Executiv sau a unui număr minim de 80 de membri, pentru situații excepționale”, Președintele poate convoca Conferința Extraordinară.

Prin urmare, chiar dacă a existat un număr minim de 80 de semnături din partea membrilor de sindicat pentru convocarea Conferinței, conform statutului, Biroul Executiv nu putea convoca Conferința Extraordinară ci trebuia să solicite, Președintelui, cu motivarea situației excepționale, convocarea Conferinței Extraordinaire, condiție ce nu a fost respectată.

Mai mult, așa cum reiese din procesul-verbal încheiat în data de 4.10.2017, Președintele - dl Cioloca Florin urma să fie invitat la Conferință în vederea prezentării raportului de activitate și a descărcării de gestiune, de unde rezultă fără echivoc încălcarea prevederilor statutului și faptul că această întâlnire s-a făcut cu rea-credință.

De altfel, în vederea convocării Conferinței, Președintele a solicitat tuturor grupelor sindicale să organizeze alegeri în vederea desemnării noilor șefi de grupe care să facă parte din Biroul Executiv, urmând ca apoi să aibă loc alegerea conducerii Biroului Executiv conform prevederilor statutare. Această acțiune se afla în curs de desfășurare înainte de data de 04.10.2017, perioadă în care au fost organizate alegeri la grupele sindicale, iar pentru membrii Biroului Executiv care urmau să fie aleși de către Conferință, conform statutului (președinte, secretar și responsabil financiar), Biroul Executiv a elaborat regulamentul de desfășurare a procedurilor de alegere a noilor mandate. Așadar, nu există o justificare a situației excepționale pentru convocarea Conferinței Extraordinaire din 19.10.2017.

Or, după cum se poate constata, în opinia d-lui Teban Valentin Vasile, oricând se poate convoca Conferința Extraordinară în situația în care se strâng un număr minim de 80 de semnături de la cei 635 membri de sindicat și de către oricine (vezi Comitet de inițiativă) pentru a alege noi membri în cadrul organelor de conducere, ceea ce ar duce la destabilizarea activității și la crearea haosului. Tocmai de aceea este imperios necesar respectarea prevederilor statutare și trimiterea cererii de convocare a Conferinței Extraordinaire către Președinte pentru a putea constata caracterul urgent și excepțional al situației și pentru a se evita o serie de încălcări statutare în convocarea acesteia.

Pe de altă parte, dl. Teban Valentin Vasile profitând de nemulțumirea unor categorii de salariați din Administrația Municipiului Tg.-Mureș cu privire la aplicarea legii salarizării, acuzându-l în mod nejustificat de neimplicare pe președintele sindicatului, Cioloca Florin, a manipulat această masă de oameni nemulțumiți pentru a strânge minimul de 80 de semnături, considerând în opinia domniei sale că un astfel de demers îi dă dreptul de a convoca Conferința Extraordinară fără respectarea statutului.

Astfel, la întâlnirea din 04.10.2017 s-a stabilit ca ședința Conferinței Extraordinare să aibă loc în data de 19.10.2017, sens în care, în numele „Comitetului de inițiativă” a afișat un anunț în cadrul Primăriei, prin care se aducea la cunoștința membrilor de sindicat că în data de 19.10.2017, ora 16,30 va avea loc adunarea generală a Sindicatului „FORUM” al Salariaților din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș, la Casa Sindicatelor, str. Cuza -Vodă, nr.22, etaj II, sala 53, fără ca acesta să conțină o ordine de zi. Astfel, membrii de sindicat din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș au fost duși în eroare atât în ce privește adunarea generală, întrucât aceasta nu se regăsește în statut ca organ de conducere a Sindicatului „FORUM” cât și cu privire la scopul ședinței, întrucât nu exista o ordine de zi anunțată, motiv pentru care un număr considerabil de persoane nu s-au prezentat.

Prin lipsa unei ordine de zi, nu se respectă competența temporală, deoarece declanșarea acesteia este determinată de convocare. Cu alte cuvinte, adoptarea unei hotărâri de către un organ pluripersonal în lipsa unei convocări legale, atrage nulitatea hotărârilor adoptate în cadrul Conferinței, viciul de procedură analizându-se într-unul de competență. Explicația acestei nulități întemeiată pe un viciu de competență își are sursa în aceea că lipsa unei convocări statutare, afectează însăși manifestarea de voință a membrilor sindicatului, căci în ipoteza unei convocări legale, hotărârea adoptată nu ar fi fost identică. Astfel, este posibil ca membrii sindicatului care au lipsit, să fi avut un rol hotărâtor cu privire la conținutul hotărârii, dacă nu prin votul lor, cel puțin prin argumentele pe care le-ar fi putut furniza în cadrul dezbaterilor, afectând astfel și voturile altor membri. Din aceste considerente, sancțiunea cea mai potrivită pentru o convocare viciată este aceea a nulității oricărei hotărâri adoptate în data de 19.10.2017, printre care se află și aceea prin care s-a constatat neîndeplinirea cvorumului statutar și convocarea din nou a Conferinței pentru data de 25.10.2017. Așadar, având de a face cu o convocare viciată, a cărei sancțiune este nulitatea, aceasta va atrage în mod subsecvent și nulitatea convocărilor și a hotărârilor ulterioare datei de 19.10.2017.

Pe lângă faptul că există o convocare neconformă, ședința a fost prezidată de domnul Oltean Sorin, în numele Comitetului de inițiativă, în calitate de membru de sindicat, care a incitat la ură și dezbinare prin acuzele nefondate aduse Președintelui, invocând anumite merite necunoscute ale domniei sale pentru a se face credibil și demn de urmat. Astfel, a transformat ședința într-un vacarm în care dânsul decidea cine poate lua cuvântul și cine nu. Deși, prezent la ședință, Președintele - dl Cioloca Florin nu numai că nu a prezidat reuniunea, atribuție statutară ce-i revine potrivit art. 27(4) din statut,, nu a fost lăsat să vorbească. Astfel, a avut loc o nouă încălcarea a prevederilor statutare.

De asemenea, nu au fost lăsați să ia cuvântul, vicepreședintele Măceșanu Virgil, președintele CNS Cartel Alfa Filiala Mureș dl. Gyorgy Markos, și președintele Federației Sindicatelor PRO Administrație din România, Moldovan Silvia, Federație afiliată la CNS Cartel Alfa, în care Sindicatul „FORUM” are calitatea de membru asociat, conform Sentinței Civile nr. 18/C/2015 pe care o anexează în copie. Astfel s-au încălcat prevederile art. 8, lit. b) și a principiului exprimării libere și a respectului opiniei prevăzut în art. 2 din statut.

Însă, la ședință a participat în calitate de invitat al D-lui Sorin Oltean, dl.Călin Orlando Cociș, președintele CNSLR Frăția - Filiala Mureș. Acestuia i s-a dat cuvântul deși nu avea nici o calitate în raport cu Sindicatul „FORUM”, care prin poziția sa a adus acuze nefondate conducerii Sindicatului și forurilor la care acesta este afiliat, arătând că el este unica cale demnă de urmat, deși era conștient că îndeamnă la încălcarea legii și a prevederilor statutare, însă este o practică prin care acesta a reușit să destabilizeze și să rupă mai multe sindicate din județ. Astfel, rezultă în mod clar scopul convocării nestatutare a Conferinței Extraordinare.

În ceea ce privește Conferința Extraordinară ținută pe data de 25.10.2017, pe lângă faptul că este lovită de nulitate datorită efectului sancționator al nulității convocării neconforme din data de 19.10.2017, mai are o serie de nereguli pe care le învederează.

Astfel, în procesul-verbal încheiat în data de 25.10.2017, se menționează faptul că lucrările Conferinței Extraordinare au fost conduse de către membrul de sindicat, domnul Oltean Sorin, fiind astfel încălcat art. 27(4) din statut, conform căruia această sferă de

competență i se cuvine Președintelui, dl. Cioloca Florin. Mai mult, în procesul-verbal se precizează că Cioloca Florin a lipsit de la Conferință, însă lipsa sa se datorează faptului că acesta nu a primit nicio înștiințare cu privire la această Conferință, deși există asumarea îndeplinirii acestei obligații, de invitare a domnului Cioloca Florin, în cadrul procesului-verbal din data de 04.10.2017. Astfel, acesta nu și-a putut îndeplini îndatorirea atribuită prin statut de a prezida reuniunile extraordinare ale Conferinței.

Mai mult, dl. Sorin Oltean supune la vot ca lucrările să fie conduse de nimeni altul decât de dl. Călin Orlando Cociș, președintele CNSLR Frăția - Filiala Mureș, în calitate de invitat, care preia conducerea ședinței și care supune la vot ordinea de zi, numai de ei știută, între care și afilierea Sindicatului la CNSLR Frăția; deși știa că Sindicatul „FORUM” este afiliat și că Președintele Florin Cioloca este vicepreședinte la CNS Cartel Alfa-Filiala Mureș.

În același timp, supune la vot revocarea din funcția de președinte a domnului Cioloca Florin în baza art. 7(1) din statut, ori acest articol face referire la modalitatea de dobândire a calității de membru de sindicat și nu la cea de pierdere a calității de președinte, astfel că susținerea formulată nu are o bază statutară.

Totodată, în procesul-verbal din data de 25.10.2017 se menționează că s-a propus o comisie de validare a mandatelor, a candidaturilor și numărare a voturilor, deși până la data respectivă nu s-a înregistrat la sindicat nicio candidatură. Cu toate acestea au fost tipărite buletine de vot cu numele candidaților. La alegerea organelor de control, membrii comisiei de cenzori se votează prin vot deschis, contrar prevederilor statutare, cu încălcarea art.17 alin.(5) din Statut. Prin urmare, asistăm la un simulacru al așa ziselor alegeri ai membrilor de conducere ai Biroului Executiv.

De asemenea, tot în cadrul acestui proces-verbal se precizează că domnul Călin Orlando Cociș, președinte, a UJSL MUREȘ FILIALA CNSLR FRĂȚIA, a participat în calitate de invitat la Conferința Extraordinară. Pe lângă faptul că, prezența acestuia nu se justifică din moment ce Sindicatul „FORUM” este afiliat la CNS CARTEL ALFA, dânsul este cel care conduce lucrările așa zisei Conferințe Extraordinare a Sindicatului „FORUM”, calitate în care, face o scurtă prezentare a Federației COLUMNA, membră a CNSLR FRĂȚIA, urmată de propunerea de afiliere a Sindicatului „FORUM” la aceasta. Or, așa cum a mai precizat anterior, în conformitate cu Sentința Civilă nr.18/C/2015, Sindicatul „FORUM” al Salariaților din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș este asociat la nivel profesional la Federația Sindicatelor PRO Administrație din România, iar la nivel confederal la CNS CARTEL ALFA. Prin afilierea la Federația COLUMNA, se încalcă art. 41alin.(2) din L.62/2011, care prevede că două sau mai multe sindicate constituite în cadrul aceluiași sector de activitate se pot asocia în vederea constituirii unei federații sindicale. Din interpretarea acestui text legal reiese faptul că un sindicat nu poate face parte decât dintr-o singură federație sindicală, iar prin afilierea la Federația COLUMNA, textul legal mai sus menționat este încălcat, deoarece sindicatul „FORUM”, este membru al Federației Sindicatelor PRO Administrație din România. Prin urmare, câtă vreme este membru al acestei Federații nu se poate afilia la o altă federație.

Din cele prezentate mai sus rezultă în mod cert că demersurile nestatutare și ilegale ale d-lor Sorin Oltean și Vasile Teban sub îndrumarea și sprijinul dlui Călin Orlando Cociș au avut drept scop destabilizarea Sindicatului „FORUM”, manipularea membrilor în scopul alegerii acestora în funcțiile de conducere a Sindicatului și afilierea acestuia la o federație din CNSLR Frăția. După cum putem constata, demersurile întreprinse de aceștia sunt specifice constituirii unor sindicate, respectiv:

- înființarea unui comitet de inițiativă,
- tabelul cu semnăturile,
- convocarea adunării generale,
- alegerea organelor de conducere,
- afilierea sindicatului, ori Sindicatul „FORUM” este legal constituit, are o conducere aleasă așa cum rezultă din certificatul de grevă anexat, este membru asociat al Federației PRO

Administrație din România și afiliat confederal la CNS Cartel ALFA, prin urmare aceste demersuri depășesc cadrul legal și statutar al acestuia.

Precizează faptul că ultima ședință statutară de desfășurare a procedurilor de alegere a conducerii Biroului Executiv a avut loc pe data de 15.11.2017, la care a participat și domnul Teban Valentin Vasile însoțit de un grup de circa 30 de persoane, care au boicotat desfășurarea ședinței prin ieșiri violente, prin acuzații neîntemeiate aduse membrilor Biroului Executiv, injurii, creând haos cu scopul de a întrerupe buna-desfășurare a lucrărilor și de a amâna ședința până la soluționarea în instanță a cererii privind modificarea organelor de conducere. Urmare a acestei situații, ședința a fost amânată.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 41(2) din L.62/2011, art. 2, 8 lit.b), 13, 14, 17, 27 din statutul sindicatului FORUM al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș.

Petentul a depus la dosar întâmpinare la obiecțiunile formulate de intervenientul Cioloca Florin, solicitând instanței să dispună:

1. Pe cale de excepție, respingerea ca inadmisibilă a contestației;
2. Pe cale de excepție să se constate inadmisibilitatea cererii de anulare a Procesului-Verbal din 25.10.2017 al Sindicatului Forum;
3. Pe fond, respingerea contestației ca netemeinică și nelegală.

În motivare s-a arătat că prin contestația formulată, domnul Cioloca Florin a solicitat instanței respingerea cererii de menționare în registrul special al sindicatelor a modificării componenței organelor de conducere a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, precum și anularea Procesului-verbal încheiat în data de 25.10.2017 în numele Sindicatului „Forum”.

În fapt, petentul a formulat cerere de menționare în registrul special al sindicatelor a modificărilor cu privire la componența organelor de conducere, așa cum rezultă din documentele anexate cererii, modificări survenite cu ocazia Conferinței Extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, din data de 25.10.2017.

La data de 04.10.2017, șefii grupelor sindicale, membri ai Biroului Executiv, la solicitările exprimate de membrii de sindicat prin semnătură, s-au întâlnit pentru a convoca Conferința Extraordinară pentru data de 19.10.2017, iar în cazul în care Conferința nu ar fi fost statutară, pentru data de 25.10.2017. Din cadrul Biroului Executiv au fost prezenți la ședință nouă membri. În acest sens, s-a întocmit procesul-verbal din data de 04.10.2017.

În data de 19.10.2017, a avut loc Conferința Extraordinară a sindicatului, la care s-au prezentat un număr de 170 de membri de sindicat. Aceasta nefiind statutară, întrucât nu s-a întrunit 50%+1 din totalul membrilor de sindicat conform art. 18 alin. (1) din Statutul sindicatului, Conferința s-a convocat din nou pentru data de 25.10.2017, în conformitate cu art. 18 alin. (2) al aceluiași Statut.

În data de 25.10.2017, la Conferința Extraordinară s-au prezentat un număr de 229 membri, astfel că în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Statut, Conferința a fost statutară. La conferință nu s-au prezentat vechiul președinte și nici responsabilul financiar, astfel că, prin vot secret, Conferința a hotărât revocarea acestora, cu un număr de 225 voturi „pentru” și un număr de 4 voturi „împotrivă”.

Referitor la inadmisibilitatea contestației:

Contestația formulată în speță, este întemeiată exclusiv pe prevederile art. 41 alin. (2) din Legea nr. 62/2011, text de lege care reglementează posibilitatea asocierii sindicatelor în vederea constituirii unei federații sindicale. Față de lipsa incidenței în speță a acestui text de lege, și față de neindicarea oricărui alt temei de drept pentru formularea unei asemenea contestații, apreciază că aceasta nu poate fi primită în cadrul unei proceduri deja existente, procedură necontencioasă, desfășurată în temeiul art. 527 și urm. din Cod procedură civilă. Astfel, nu există niciun text de lege care să permită posibilitatea formulării unei contestații în cadrul unei proceduri necontencioase judiciare, sau în cadrul unui proces deja existent. Domnul Cioloca Florin avea posibilitatea de a alege alte căi legale, în situația în care avea

vreo nemulțumire în legătură cu alegerea noilor organe de conducere, căi pe care însă nu le-a folosit.

Prin urmare, față de lipsa întemeierii în drept a unei asemenea contestații, și față de inexistența vreunui text de lege care să o reglementeze, consideră că aceasta este inadmisibilă.

Referitor la excepția inadmisibilității cererii de anulare a Procesului-Verbal din 25.10.2017 al Sindicatului Forum.

Solicită să se observe că o solicitare de anulare a unui act juridic trebuie întemeiată pe cauze de nulitate anterioare sau concomitente încheierii acestui act or, în speță, nu se invocă niciun asemenea motiv de nulitate (art. 1250 Cauzele de nulitate absolută - „Contractul este lovit de nulitate absolută în cazurile anume prevăzute de lege, precum și atunci când rezultă neîndoiește din lege că interesul ocrotit este unul general; art. 1251 Cauzele de nulitate relativă - „Contractul este anulabil când au fost nesocotite dispozițiile legale privitoare la capacitatea de exercițiu, când consimțământul uneia dintre părți a fost viciat, precum și în alte cazuri anume prevăzute de lege”, ci doar nemulțumiri ale fostului președinte de sindicat, nemulțumiri legate de pierderea funcției de conducere pe care acesta a deținut-o.

Anularea unui proces-verbal constatator al unei situații de fapt, la care au participat 229 de persoane, presupune existența unui motiv de nulitate, dar și probarea acestuia pentru fiecare persoană în parte.

Pe fond, contestația este netemeinică și nelegală, neexistând niciun motiv pentru admiterea acesteia și pentru respingerea cererii de menționare în Registrul Special al Sindicatelor a modificării componenței organelor de conducere.

Potrivit art. 20 din Legea nr. 62/2011, instanța este obligată să menționeze în Registrul special al sindicatelor schimbările din componența organului de conducere a organizației sindicale, în acest sens, alin. (3) al art. 20, enumeră expres, documentele justificative care trebuie să însoțească cererea (lit. a), b) și d)).

Referitor la criticile formulate de acesta în legătură cu Conferința de alegeri, arată următoarele:

1) Referitor la convocarea conferinței, contestatorul redă trunchiat și selectiv, scos din context textul art. 17 din Statut. Textul complet este următorul: „(1) Organul suprem de conducere este Conferința care se convoacă anual de către președinte. (2) La cererea Biroului Executiv sau a unui număr de minim 80 de membri, pentru situații excepționale, poate fi convocată Conferința extraordinară. (3) Convocarea Conferinței se face cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită, în scris, prin șefii grupelor sindicale.”

Prin urmare, convocarea Conferinței extraordinare nu este atributul exclusiv al președintelui, aceasta putând fi convocată, potrivit textului citat, și de către Biroul Executiv sau de un număr de minim 80 membri. De altfel, o asemenea abordare este absurdă și contrară principiilor care guvernează rolul, scopul și funcționarea sindicatelor.

1) Referitor la prezența dl. Cioloca Florin, contrar susținerilor acestuia, acesta a fost invitat personal în scris, prin scrisoare recomandată, dar și prin intermediul anunțurilor afișate la sediul primăriei, în mai multe puncte (anexate).

De altfel, în procesul-verbal din 19.10.2017, întocmit cu ocazia primei convocări a Conferinței Extraordinare, este consemnată în mod expres prezența dl. Cioloca.

Prin urmare, nu doar că alegerea noii conduceri s-a făcut cu respectarea tuturor prevederilor legale și statutare, dar aceasta a fost necesară și întemeiată pentru toate motivele prezentate în cererea de mențiuni introductivă, dar dl. Cioloca a fost convocat și prezent cel puțin la o ședință a Conferinței. Deci, în speță sunt îndeplinite toate cerințele legale pentru admiterea cererii de menționare în Registrul Special a modificărilor survenite în organele de conducere, sens în care solicită respingerea contestației formulată de dl. Cioloca Florin.

Intervenientul Cioloca Florin Grigore a depus la dosar note de ședință prin care a precizat că în temeiul prevederilor art.62 din Codul de procedură civilă, să califice contestația ca fiind o cerere de intervenție principală și să o analizeze ca atare în raport de interesul justificat în cuprinsul acesteia, în care a relevat încălcarea prevederilor legale și statutare prin

procedura derulată în mod nestatutar pentru schimbarea organelor de conducere a Sindicatului "FORUM".

Astfel, față de cererea formulată de către domnul Teban Valentin Vasile, de menționare în Registrul Special al Sindicatelor a modificării organelor de conducere a Sindicatului "FORUM", obiecțiunile sale la aceasta îi conferă caracter contencios, interesele în cauză putând fi afectate de Hotărârea ce se va pronunța în cauză.

În sensul celor mai sus arătate apreciază incidente în speță, prevederile art. 531, 532, alin.(2) și 533 din Codul de procedură civilă, art.5 din Legea nr.62/2011, privind dialogul social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 27 din Statutul Sindicatului „FORUM” al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș.

La termenul de judecată din 18.01.2018, instanța a respins cererea intervenientului Cioloca Florin Grigore de recalificare a calității sale procesuale, din calitatea de persoană interesată ce intervine în cadrul procedurii necontencioase, în calitate de intervenient principal în cadrul procedurii contencioase, întemeiată pe prev.art.62 C.pr.civ.

La termenul de judecată din 15.02.2018 s-a depus la dosar cerere de intervenție întemeiată pe prevederile art.531 C.pr.civ. formulată de persoana fizică Cioloca Florin Grigore și în numele Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș prin președinte Cioloca Florin Grigore solicitând în temeiul prevederilor art.531 Cod procedură civilă :

- Respingerea cererii de menționare în Registrul Special al Sindicatelor al modificărilor cu privire la componența organelor de conducere a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș, cerere formulată de către numitul Teban Valentin Vasile, cu obligarea acestuia la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare s-a arătat că prin cererea depusă la Judecătoria Târgu-Mureș, la data de 08.11.2017, se solicită a se face mențiunea în registrul special al Sindicatelor al modificărilor cu privire la componența organelor de conducere survenite cu ocazia conferinței extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, conferință din data de 25.10.2017. Cererea este formulată și semnată de către d-l Teban Valentin Vasile, acesta atribuindu-și calitatea de împuternicit special al Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, cererea fiind făcută în numele acestui sindicat.

Apreciază că pentru motivele ce urmează a le prezenta în continuare, cererea formulată dobândește un caracter contencios, motiv pentru care prin prisma art.531 din Cod procedură civilă, aceasta urmează a fi respinsă.

Caracterul contencios al cereri rezultă prin faptul că, cererea dorește să se consfințească o alegere a organelor de conducere ale Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș, alegere nelegală și făcută contrar prevederilor statutului acestui sindicat.

Potrivit art.17 alin.1 din Statutul Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș: "organul suprem este Conferința care se convoacă anual de către Președinte."

Alin.2 al aceluiași articol stabilește posibilitatea convocării conferinței extraordinare, arătând că: "la cererea Biroului Executiv sau a unui număr de 80 de membri, pentru situații excepționale, poate fi convocată Conferința Extraordinară" din analiza acelor două aliniate ale art. 17 rezultă atributul principal al președintelui Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș și anume acela de a convoca conferința, fie ea ordinară sau extraordinară.

Potrivit art.86 alin.6 din același statut acest atribut al președintelui de a convoca conferința se delegă unui vicepreședinte al Biroului Executiv, doar în lipsa președintelui, sens în care art.27 alin.6 arată că: " în lipsa președintelui, atribuția acestuia sunt preluate de către vicepreședintele desemnat de către Biroul Executiv".

Așa fiind convocarea conferinței indiferent dacă este ordinară sau extraordinară se face de președinte sau în lipsa acestuia de către vicepreședinte desemnat de către biroul executiv, acestea fiind singurele modalități statutare de convocare a conferinței.

Un eventual refuz venit din partea președintelui sau vicepreședintelui de a convoca conferința, ar trebui soluționat conform prevederilor legale în vigoare, însă atrage atenția că nu se află în prezența unui astfel de refuz.

De asemenea potrivit art. 17 alin.2: "la cererea Biroului Executiv său a unui număr de minim 80 de membri pentru situații excepționale, poate fi convocată conferința extraordinară" Analizând această prevedere statutară se observă că convocării unei conferințe extraordinare poate să aparțină atât președintelui, cât și a unui număr de minim 80 de membri. Este vorba despre inițiativa demarării demersurilor convocării unei conferințe extraordinare și nu despre convocarea efectivă a adunării generale a conferinței extraordinare de către Biroul Executiv sau de către minim 80 de membri. Este de observat că și în această situație conferința este convocată tot de către președinte sau vicepreședinte care-i ține locul, însă această convocare se face la inițiativa biroului executiv sau a unui număr minim de 80 de membri.

Analizând înscrisurile depuse alături de cererea de menționare în registrul special al sindicatelor, cerere ce formează obiectul prezentului dosar este de observat că pe tabele apare mențiunea "cuprinzând persoanele care sunt de acord cu convocarea conferinței Sindicatului Forum și nu apare nicio mențiune că aceste persoane, respectiv că ele doresc să se convoace o conferință a Sindicatului Forum pentru data de 19.10.2017, aceste persoane dându-și doar acordul la ținerea unei conferințe, ele neasumându-și calitatea de inițiatori ai unei astfel de conferințe. De altfel aceste tabele nu comportă nici o dată pentru a se putea verifica momentul în care ele au fost întocmite prin raportarea acestui moment la procesul verbal din data de 04.10.2017, depus de asemenea la dosar anexat cereri.

În legătură cu procesul verbal din data de 04.10.2017 este de observat că acesta apare ca fiind întocmit "cu ocazia întruniri șefilor de grupe sindicale a Sindicatului Forum". Deci acest proces verbal nu apare ca fiind întocmit de către Biroul Executiv al Sindicatului Forum, ori acest proces verbal nu întrunește cerințele statutare pentru ca el să fie considerat ca fiind un act din inițiativa Biroului Executiv de a convoca conferința extraordinară a sindicatului. Este adevărat că potrivit art.20 alin.2 din Statutul Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș: " Biroul Executiv este compus din 11 membri : președinte, secretar general, responsabil financiar și 8 membri (șefi de grupe sindicale)" însă este de precizat și de subliniat faptul că Biroul Executiv este compus din cei 11 membri menționați la alin.2 al art.20 cu mandate legale în vigoare la data ținerii ședinței Biroului Executiv. Ori din înscrisurile anexate prezentei, rezultă că din cei care au fost prezenți cu ocazia ședinței din 04.10.2017 a întruniri șefilor de grupe sindicale - deci nu a Biroului Executiv - doar o parte din aceștia având mandate în vigoare. Așa fiind, este evident că și prin prisma acestui aspect nu putem vorbi despre o ședință a biroului executiv în sensul prevederilor statutare, ci eventual putem vorbi despre o ședință a șefilor de grupe sindicale, se consemnează în procesul verbal din 04.10.2017.

Din punct de vedere al prevederilor statutare ședința din 04.10.2017 nu este o ședință a Biroului Executiv și ea nu este aptă de a convoca conferința extraordinară a Sindicatului, așa cum în mod nelegal și nestatutar a procedat.

Concluzionând prin prisma celor arătate rezultă că nu are o inițiativă venită din partea membrilor de sindicat de convocare a conferinței extraordinare - ci avem un acord de participare la conferință, nu avem o inițiativă de convocare a conferinței extraordinare a Sindicatului Forum venită din partea Biroului Executiv al acestui sindicat și nu are nici un refuz al președintelui sindicatului de convocare a unei astfel de conferințe, ci are un demers al unor persoane, demers făcut în afara cadrului statutar al Sindicatului Forum.

Statutar inițiativa convocării conferinței extraordinare poate veni de la președinte, Biroul Executiv sau minim 80 de membri. Iar convocarea conferinței extraordinare poate fi făcută de președinte sau în lipsa acestuia de vicepreședinte desemnat de Biroul Executiv.

Orice altfel de convocare a conferinței extraordinare a Sindicatului Forum este nestatutară și nelegală.

Apreciază că oricare dintre membri Sindicatului Forum este îndreptățit să inițieze organizarea unei conferințe extraordinare atunci când este cazul, însă această inițiativă trebuie

să se circumscrie prevederilor statutare asumate de către fiecare membru al sindicatului. Nesocotirea prevederilor statutare și organizarea unor ședințe după bunul plac, duce la anarhie și la o încălcare a prevederilor statutare și a disciplinei din sindicat, ori o astfel de atitudine trebuie sancționată de către instanța de judecată, instanță care este chemată să vegheze la respectarea prevederilor statutare.

Ori prin prisma Statutului Sindicatului Forum la care a făcut referire anterior este evident că demersurile făcute de așa zisul comitet de inițiativă sunt prevederi nestatutare.

În ceea ce privește modul în care a fost convocată conferința extraordinară, apreciază de asemenea că aceasta a fost convocată nelegal și nestatutar, nu doar prin faptul că ea a fost convocată de către persoane și organe care nu au un astfel de atribut recunoscut de către Statutul Sindicatului Forum, efectiv și prin modul în care sa procedat la convocarea conferinței, respectiv la aducerea la cunoștință a membrilor de sindicat a datei, locului, orei, ordini de zi a conferinței extraordinare. Așa cum se observă prima ședință, a ședinței extraordinare a fost convocată pentru data de 19.10.2017 de către "comitetul de inițiativă". Acest anunț de convocare a conferinței extraordinare nu are menirea de a complini un convocator al conferinței extraordinare a membrilor Sindicatului Forum. Este de observat că în acest "anunț" apare mențiunea că se convocă adunarea generală a Sindicatului, organ electiv care nu există în Structura acestuia, inducându-se astfel în eroare membrii de sindicat cu privire la ce ședință va avea loc în data de 19.10.2017. Pe de altă parte nu este menționată nici ordinea de zi a ședinței, pentru ca membri de sindicat să fie informați din timp cu privire la ce urmează a se discuta în această ședință, precum și a importanței ei ținându-se cont că era vorba despre o ședință unde urmau să fie alese organele de conducere ale sindicatului. Convocarea ședinței nu a fost suficient mediatizată în condițiile în care membrii Sindicatului Forum sunt dispersați pe toată raza Municipiului Târgu Mureș în mai multe puncte de lucru, mulți dintre aceștia netrecând cu lunile pe la sediul Primăriei Municipiului Târgu Mureș, locație unde afirmativ a fost afișat anunțul de convocare a ședinței. Nu există nici o dovadă cu privire la data, ora și locul la care a fost afișat anunțul de convocare a ședinței, neputându-se astfel verifica dacă ședința a fost convocată în termenul prevăzut de art.17 alin.3 din Statut. Nu există nicio dovadă că convocarea ședinței s-a făcut în scris prin, șefi grupelor sindicale așa cum se arată de asemenea în alin.3 al art.17 din statut - neexistând nici un proces verbal întocmit în acest sens, în cuprinsul anunțului nu există nicio mențiune despre o posibilă a doua convocare a ședinței respectiv dată, oră și loc. al acestei din urmă ședințe, în situația în care ședința din 19.10.2017 nu se va ține din lipsă de cvorum. Menționează că a definit această adunare ca fiind o ședință în condițiile în care nu avem o convocare a conferinței extraordinare, iar convocarea adunări generale este nelegală și nestatutară întrucât acest organ nu există conform statutului. Iată deci că prima convocare respectiv cea din 19.10.2017, este o convocată contrar prevederilor statutare.

În ceea ce privește ședința din 25.10.2017 și această de-a doua ședință este nelegală atât prin prisma celor arătate vis a vis de modul în care a fost convocată ședința din data de 19.10.2017 cât și prin prisma faptului că nu a fost respectat termenul de 7 zile prevăzut la art.18 alin.2 din Statutul Sindicatului Forum care arată că: "în cazul în care nu se întrunește cvorumul, se convocă o nouă conferință în termen de 7 zile, hotărârile luându-se cu votul majorității simple a celor prezenți, ori din data de 19.10.2017 și până în 25.10.2017 putem vorbi doar de 6 zile și nu de 7 așa cum o cere statutul.

În opinia sa neconvocarea statutară a ședinței indiferent cum o denumim, atrage după sine nulitatea tuturor hotărârilor adoptate în cadrul acestei ședințe. Convocarea defectuoasă a celor două ședințe respectiv cu încălcarea prevederilor statutare aduce mari prejudicii membrilor de sindicat prin în dreptului acestora de a lege și de a fi ales, de a fi informați și a participa activ sindicală. Înlăturarea ca fiind nelegale și nestatutare a hotărârilor adoptate cu ocazia celor două adunări este singura în măsură a proteja drepturilor Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș.

Nu în ultimul rând modul în care a fost ținută ședința din data de 25.10.2017 atrage atenția asupra faptului că s-a dorit cu orice preț alegerea în funcții de conducere a unor

persoane care nesocotesc statutul sindicatului și care urmăresc doar anumite interese personale.

Așa fiind în adunarea din 25.10.2017 nu a făcut altceva decât să se mențină aceeași tentă de nelegalitate, în condițiile în care această adunare trebuie să fie prezidată de către președintele sindicatului sau în lipsa acestuia de către vicepreședintele desemnat de către biroul executiv, în acest sens art.27 alin.4 din Statut arată că: "președintele Sindicatului Forum convoacă și prezidează reuniunile ordinare și extraordinare ale conferinței și ale biroului executiv, iar alin.6 al aceluiași articol arată că: "în lipsa președintelui, atribuțiile acestuia sunt preluate de către vicepreședintele desemnat de către Biroul Execuții. Așa fiind cu toate că la ședință a fost prezent președintele în funcție a sindicatului precum și mai mulți vicepreședinți această ședință nu a fost prezidată de către unul dintre aceștia încălcându-se astfel prevederile art.27 alin.4 și 6 din Statut, încălcările statutare au continuat și prin faptul că potrivit art.19 alin. 1 lit.b care arată că: "alege și revocă, prin vot secret, președintele, secretarul general, responsabilul financiar și comisia de cenzori, totuși membri comisiei de cenzori au fost aleși prin vot deschis, fiind încălcate astfel prevederile statutare.

De asemenea analizând cu atenție procesele-verbale se observă că există inadvertențe între numărul buletinelor de vot care au fost distribuite, numărul voturilor exprimate și cele menționate în procesele-verbale, așa fiind în procesul-verbal al conferinței întocmit la data de 25.10.2017 apare mențiunea că: "s-au tipărit 250 buletine de vot de revocare și s-au distribuit un număr de 229. Înainte de deschiderea urnelor un număr de 21 de buletine de vot de revocare s-au anulat. După deschiderea urnelor un număr de 225 voturi pentru revocarea vechi conduceri și 4 voturi împotriva", timp ce în procesul-verbal al comisiei de validare numărare a votului se face mențiunea că: "comisia a primit un număr de 233 buletine de vot din care 226 s-au regăsit: în urnă și 7 au fost anulate de către comisie înainte de numărarea voturilor. 224 de voturi au fost valabil exprimate și 2 voturi anulate", aceste inadvertențe nu fac altceva decât să atragă atenția asupra modului defectuos în care a fost organizat votul, aceasta și prin faptul că așa cum rezultă din mențiunile citate anterior au fost tipărite voturi pentru revocare, ori asemenea voturi nu există ci buletinele de vot trebuie să cuprindă persoanele care candidează la alegerile privind organele de conducere ale sindicatului, astfel că în noile organe alese pot apărea și membri vechi conduceri a sindicatului, ori tipărirea unor buletine pentru revocarea, încalcă drepturile vechilor membri ale organelor de conducere de a alege și de a fi aleși.

Din cele arătate anterior apreciază că sunt evidente încălcările statutare care s-au produs vis a vis de conferința din 25.10.2017, încălcări statutare care încalcă drepturile membrilor de sindicat și care aduc grave prejudicii acestora prin anihilarea posibilității lor de a participa la conferință și de a-și exprima liber votul s-au chiar de a-și depune candidatura.

Precizează că vechea conducere a sindicatului este dispusă să accepte orice modificare a statutului inclusiv aceea a structurii organelor de conducere însă apreciază că toate aceste modificări trebuie să se facă în cadrul statutar, ori așa cum rezultă din cele arătate prin prezenta se află practic în situația în care un grup intitulat comitet de inițiativă dorește să preia conducerea Sindicatului Forum cu orice preț încălcând prevederile statutului și drepturile membrilor de sindicat.

La termenul de judecată din 15.02.2018 instanța a pus în discuția părților faptul că cererea de intervenție întemeiată pe prevederile art.531 C.pr.civ. a mai fost pusă în discuție, iar intervenientul Cioloca Florin Grigore a fost introdus în cauză în calitate de persoană interesată.

Reprezentantul intervenientului a solicitat introducerea în cauză în calitate de intervenient a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș prin președinte Cioloca Florin Grigore, cerere respinsă de instanță, ca inadmisibilă având în vedere că Cioloca Florin Grigore a fost introdus în cauză ca parte interesată și în aceasta calitate a formulat obiecții.

Tot la termenul de judecată din 15.02.2018, intervenientul Cioloca Florin Grigore a invocat excepția lipsei calității procesuale active a petentului Sindicatului Forum al

Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș prin împuternicit Teban Valentin Vasile, excepție ce a fost unită cu fondul cauzei.

Petentul Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu Mureș prin împuternicit Teban Valentin Vasile și intervenientul Cioloca Florin Grigore au depus la dosar concluzii scrise.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri, fiind depuse la dosar: procesul-verbal al ședinței Biroului Executiv din data de 04.10.2017 (f.5-6); listele cu membrii sindicatului care au solicitat convocarea Conferinței Extraordinare (f.7-20); procesul-verbal al Conferinței Extraordinare din data de 25.10.2017 (f.21-23); tabel cu membrii sindicatului prezenți la Conferința Extraordinară din data de 25.10.2017 (f.24-45); procesul-verbal al Comisiei de validare a mandatelor, a candidaturilor și numărare a voturilor (f.46-47); statutul sindicatului (f.48-54); tabelul cu membri aleși în organele de conducere (f.55); Sentința civilă nr. 7623/27.08.1996 - dobândirea personalității juridice (f.56-57); Sentința civilă nr. 7247/27.07.2010-modificarea statutului (f.58-59); Declarații pe propria răspundere (f.60-63); anunț (f.77,92-93); invitație (f.78,89); Regulamentul de desfășurare a Alegerilor (f.79-80); sentința civilă nr.18/C/2015 (f.81); facturi (f.90-91); sentința civilă nr. 2323/2012 (f.110-111); sentința civilă nr. 7247/2010 (f.112).

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Petentul Sindicatul Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tg-Mureș prin împuternicit special domnul Teban Valentin Vasile căruia i-a fost încredințat, cu votul unanim al Conferinței și statutul de împuternicit special cu mandat de reprezentare a sindicatului în fața instanțelor de judecată, a formulat cerere de menționare în registrul special al sindicatelor a modificărilor cu privire la componența organelor de conducere, așa cum rezultă din documentele anexate cererii, modificări survenite cu ocazia Conferinței Extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, din data de 25.10.2017.

Astfel, la data de 04.10.2017, șefii grupelor sindicale, membri ai Biroului Executiv, la solicitările exprimate de membrii de sindicat prin semnătură astfel cum rezultă din cuprinsul tabelelor depuse la filele 7-20 dosar, s-au întâlnit pentru a convoca Conferința Extraordinară pentru data de 19.10.2017, iar în cazul în care Conferința nu ar fi fost statutară, pentru data de 25.10.2017. În acest sens, s-a întocmit procesul-verbal din data de 04.10.2017.

În data de 19.10.2017, a avut loc Conferința Extraordinară a sindicatului, la care s-au prezentat un număr de 170 de membri de sindicat. Aceasta nefiind statutară, întrucât nu s-a întrunit 50%+1 din totalul membrilor de sindicat conform art. 18 alin. (1) din Statutul sindicatului, Conferința s-a convocat din nou pentru data de 25.10.2017, în conformitate cu art. 18 alin. (2) al aceluiași Statut.

În data de 25.10.2017, la Conferința Extraordinară s-au prezentat un număr de 229 membri astfel cum rezultă din cuprinsul tabelelor depuse la filele 25-45 dosar, astfel că în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Statut, Conferința a fost statutară, aspect menționat și în cuprinsul procesului-verbal încheiat la data de 25.10.2017 întocmit cu ocazia Conferinței Extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș.

La conferință nu s-au prezentat vechiul președinte și nici responsabilul financiar, astfel că, prin vot secret, Conferința a hotărât revocarea acestora, cu un număr de 225 voturi „pentru” și un număr de 4 voturi „împotriva”.

Conform art. 21, alineatul 1 din statut, membrii Biroului Executiv care se aleg de către Conferință sunt: Președinte, Secretar General și Responsabil Financiar, iar Comisia de Cenzori este formată din trei membrii.

Conferința a ales prin vot secret, conform procesului-verbal al Comisiei de validare a mandatelor, a candidaturilor și numărare a voturilor:

- pentru funcția de Președinte domnul Teban Valentin Vasile cu un număr de 222 voturi și 2 împotriva;

- pentru funcția de Secretar general d-lui Olteanu Sorin Ioan cu un număr de 224 voturi;

- pentru funcția de Responsabil financiar doamna Marcu Teodora Gabriela cu 223 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Totodată, au fost aleși prin vot deschis membrii Comisiei de Cenzori, după cum urmează:

1. Cioata Anuța, cu unanimitate de voturi;

2. Maxim Monic, cu unanimitate de voturi;

3. Zub Ștefan, cu 1 vot împotriva;

Referitor la obiecțiunile formulate de intervenientul Cioloca Florin Grigore în legătură cu convocarea conferinței, art. 17 din Statut prevede că „(1) Organul suprem de conducere este Conferința care se convoacă anual de către președinte. (2) La cererea Biroului Executiv sau a unui număr de minim 80 de membri, pentru situații excepționale, poate fi convocată Conferința extraordinară. (3) Convocarea Conferinței se face cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită, în scris, prin șefii grupelor sindicale.”

Prin urmare, convocarea Conferinței extraordinare nu este atributul exclusiv al președintelui, aceasta putând fi convocată, potrivit textului citat, și de către Biroul Executiv sau de un număr de minim 80 membri, cum s-a convocat în cauză. O altă interpretare este contrară principiilor care guvernează rolul, scopul și funcționarea sindicatelor, în sensul că nu se poate lăsa la latitudinea unei singure persoane convocarea conferinței.

Referitor la prezența d-lui Cioloca Florin Grigore, contrar susținerilor acestuia, acesta a fost invitat personal în scris, prin scrisoare recomandată, dar și prin intermediul anunțurilor afișate la sediul primăriei, în mai multe puncte astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la fișele 89-93 dosar, iar în procesul-verbal din 19.10.2017, întocmit cu ocazia primei convocări a Conferinței Extraordinare, este consemnată în mod expres prezența d-lui Cioloca Florin Grigore.

În ceea ce privește excepția lipsei calității procesuale active a petentului Sindicatul Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tg-Mureș prin împuternicit special domnul Teban Valentin Vasile invocată de intervenientul Cioloca Florin Grigore, instanța o va respinge, ca neîntemeiată având în vedere că la pct.4 din Procesul-Verbal din 25.10.2017 întocmit cu ocazia Conferinței extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș domnului Teban Valentin Vasile i-a fost încredințat, cu votul unanim al Conferinței și statutul de împuternicit special cu mandat de reprezentare a sindicatului în fața instanțelor de judecată.

În ceea ce privește cererea intervenientului Cioloca Florin Grigore de anulare a Procesului-Verbal din 25.10.2017 al Sindicatului Forum formulată în cadrul obiecțiunilor pentru termenul de judecată din 14.12.2017, instanța o va respinge, ca inadmisibilă, deoarece o asemenea cerere nu este poate fi analizată în cadrul procedurii necontencioase reglementată de disp. art.527-537 C.prociv.

De asemenea, apărarea intervenientului Cioloca Florin Grigore civilă în sensul că cererea petentului are caracter contencios și trebuie respinsă este neîntemeiată deoarece cererea de înscriere nu prezintă caracter contencios prin simpla invocare a nelegalității Procesului-Verbal din 25.10.2017 întocmit cu ocazia Conferinței extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș, atât timp cât acest înscris nu a fost anulat de o instanță de judecată. În condițiile în care o cerere de înscriere mențiuni se soluționează doar pe calea procedurii necontencioase, aceasta nu poate fi respinsă pe temeiul art.531, fiindcă o asemenea măsură ar presupune suspendarea pe o durată nedeterminată a efectelor Procesului-Verbal din 25.10.2017 întocmit cu ocazia Conferinței extraordinare a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tîrgu-Mureș, deoarece modificările intervenite în componența organelor de conducere nu devin efective decât în momentul înscrierii acestora în registrul special al sindicatelor. În ipoteza în care Procesul-Verbal din 25.10.2017 va fi anulat de instanța competentă și mențiunile

înscrise vor fi radiate, la solicitarea persoanelor interesate. În acest sens s-a pronunțat Tribunalul Mureș- Secția Civilă prin Decizia civilă nr. 91/14.02.2017.

Potrivit prevederilor art.532 alin.2 Cod procedură civilă „Instanța poate dispune, chiar din oficiu, orice măsuri utile cauzei. Ea are dreptul să asculte orice persoană care poate aduce lămuriri în cauză, precum și pe acelea ale căror interese ar putea fi afectate de hotărâre.”

De asemenea art.533 Cod procedură civilă arată că : “ instanța se pronunță prin încheiere, în raport cu toate împrejurările de fapt și de drept ale cauzei, chiar dacă nu au fost invocate în cerere s-au pe parcursul procedurii”.

Pe fondul cauzei, instanța reține că potrivit art.20 din Legea nr. 62 din 10 mai 2011 Republicată -Legea dialogului social

„(1) Organizațiile sindicale sunt obligate să aducă la cunoștința judecătorei sau a Tribunalului Municipiului București, după caz, unde s-au înregistrat, în termen de 30 de zile, orice modificare ulterioară a statutului, precum și orice schimbare în componența organului de conducere.

(2) Instanța prevăzută la alin. (1) este obligată să menționeze în registrul special al sindicatelor, prevăzut la art. 17 alin. (1), modificările din statut, precum și schimbările din componența organului de conducere al organizației sindicale.

(3) Cererea privind modificarea statutelor și/sau a componenței organelor de conducere ale organizațiilor sindicale va fi însoțită de următoarele documente, în două exemplare, semnate pentru conformitate pe fiecare pagină de către împuternicitul special desemnat de organul de conducere:

a) procesul-verbal al ședinței statutare a organului abilitat să hotărască modificarea statutului și/sau a componenței organelor de conducere;

b) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice și copie a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului sau a componenței organelor de conducere, după caz;

c) statutul, în forma modificată;

d) lista cu membrii organului de conducere, care va cuprinde numele, prenumele, codul numeric personal, domiciliul și profesiunea/funcția.,

Constatând îndeplinite condițiile mai sus menționate, instanța în baza art.20 din Legea nr. 62 din 10 mai 2011 Republicată, va admite cererea formulată și va dispune înscrierea în registrul special al sindicatelor a modificărilor intervenite în componența organelor de conducere astfel cum au fost aprobate în Adunarea generală a Sindicatului Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tg-Mureș și cuprinse în procesul-verbal întocmit la data de 25.10.2017.

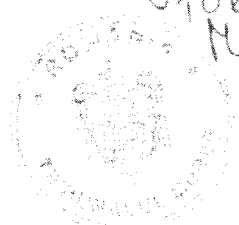
PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția lipsei calității procesuale active a petentului Sindicatul Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tg-Mureș prin împuternicit special domnul Teban Valentin Vasile invocată de intervenientul Cioloca Florin Grigore, ca neintemeiată.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de intervenientul Cioloca Florin Grigore, CNP 1710408264423, cu domiciliul în sat Nazna, com. Sâncraiu de Mureș, str. Mureșului nr. 15A, jud. Mureș, de anulare a procesului-verbal încheiat în data de 25.10.2017.

Admite cererea formulată de petentul Sindicatul Forum al Salariaților din Administrația Municipiului Tg-Mureș prin împuternicit special domnul Teban Valentin Vasile, cu domiciliul procesul ales în Tîrgu-Mureș, str. Cuza Vodă nr. 22/22, jud. Mureș.

Dispune înscrierea în registrul special al sindicatelor a modificărilor intervenite în componența organelor de conducere astfel cum au fost aprobate în Adunarea generală a



SENTINȚA CIVILĂ NR. 7247

Ședința publică din 27 iulie 2010

PREȘEDINTE : IOANA AURA NICOLAU

GREFIER : SABINA RĂDULESCU

Pe rol judecarea cererii formulate de petentul Sindicatul Salariaților din Primăria Municipiului Tg.Mureș pentru modificare statut.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-au citit actele și lucrările dosarului după care:

Se constată că s-a atașat la dosarul cauzei dosarul nr. 692/2002 al Judecătorei Tg.Mureș.

Față de actele dosarului, instanța reține cauza în pronunțare.

JUDECĂTORIA

Deliberând, constată următoarele :

Prin cererea înregistrată la data de 05.07.2010 pe rolul acestei instanțe la nr. de dosar 4669.01/320/2010, petiționarul Sindicatul Salariaților din Primăria Municipiului Tg.Mureș a solicitat ca prin hotărâre judecătorească modificarea denumirii organizației în Sindicatul „Forum” al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, noul statut, cu efectuarea înscrierilor legale în Registrul special al Judecătorei Tg.-Mureș.

În motivarea acțiunii petiționarul arată că înscrierile solicitate se impun a fi făcute ca urmare a hotărârii adunării generale a sindicatului, consemnată în procesul verbal din 04.03.2010, prin care s-a hotărât modificarea denumirii Sindicatului, respectiv denumirea de Sindicatul „Forum” al Salariaților din Administrația Municipiului Târgu-Mureș, totodată, în cadrul aceleiași ședințe s-a aprobat și noul statut al sindicatului.

În probațiune, la dosarul cauzei s-au depus următoarele înscrisuri: Proces verbal din 04.03.2010 (f 3), statutul (f 4-10) sentința civilă nr.7623 din data de 27.08.1996 a Judecătorei Tg.-Mureș (f 11), sentința civilă nr.1146 din data de 28.02.2002 a Judecătorei Târgu-Mureș (f 12), act adițional (f 14-15), statut (f 16-22), lista membrilor biroului permanent (f 30, 33, 35).

Examinând actele și lucrările dosarului instanța apreciază acțiunea petiționarului ca întemeiată, pentru considerentele prezentate în continuare.

Potrivit disp.art.20 raportat la art.14 din Legea nr.54/2003 petiționarul a solicitat mod legal efectuarea înscrierilor în Registrul special al Judecătorei Tg.-Mureș, ca urmare a hotărârilor statuate și legale ale adunării generale a sindicatului consemnate în Procesul verbal din 04.03.2010.

Având în vedere respectarea cerințelor legale de către petiționar precum și dispozițiile art.20 raportat la cele ale art.15 alin.4 din Legea nr.54/2003, instanța urmează să admită cererea petiționarului și, în temeiul art.20 raportat art. 15-19 din Legea 54/2003 va dispune : efectuarea mențiunilor corespunzătoare în registrul special al Judecătorei Tg.-Mureș, restituirea către petiționar a originalului

procesului verbal și a unui exemplar de pe actele depuse la dosarul cauzei, vizarea de către această instanță a exemplarului doi al actelor depuse de petiționar și păstrarea acestora în arhiva Judecătoriei Tg.-Mureș.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petentul Sindicatul Salariaților din Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș (cu sediul), prin reprezentant legal președinte Cioloca Florin Grigore.

Autorizează modificările survenite în denumirea sindicatului, respectiv **Sindicatul FORUM al Salariaților din Administrația Municipiului Tg.-Mureș**, ca și noul Statut al organizației, modificări convenite în Adunarea Generală a Sindicatului din data de 04.03.2010.

Dispune efectuarea cuvenitelor mențiuni în registrul special ținut la Judecătoria Tg.-Mureș, vizarea exemplarului 2 al actelor depuse și păstrarea acestora în Arhiva Judecătoriei.

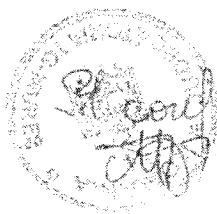
Cu recurs în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședința publică din 27.07.2010.

PREȘEDINTE
Ioana Aura Nicolau

GREFIER
Sabina Rădulescu

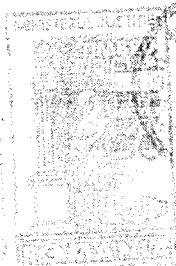
fiind în concediu, semnează
GREFIER Ioana Chiciudean



4.ex.
red.IAN
dact.BM
10.08.2010

MUNICIPIUL TÂRGU-MUREȘ
JUDECĂTORIA TÂRGU-MUREȘ

Prezenta copie este conformă cu originalul și aflat în dosarul Nr. 7663.01/31.07.2010 al acestei instanțe se legalizează de noi prin anularea chitanței fiscale nr. 2060035 și se anulează numărul SINDICATUL FORUM al Salariaților cu mențiunea că a rămas definitivă și irrevocabilă prin recursare Tg-Mureș la 24.02.2012 Grefier Sev



diu Administrația Municipiului Tg. Mures

R O M A N I A

JUDECATORIA TARGU MURES JUDETUL MURES

Dosar nr.835B/1996

SENTINTA CIVILA NR.7623

Sedința publică din 27 august 1996

PRESEDINTE - FEKETE IOAN

JUDECATOR - ANA CHENE

SECRETAR - AURELIA GIORBACIU

Pe rol fiind examinarea cererii înt. dusă pentru înregistrarea SINDICATULUI SALARIAȚILOR DIN CONSILIUL MUNICIPAL TG MURES, ca persoană juridică, în condițiile Legii nr.54/1991.

La apelul nominal se prezintă împuternicitul membrilor fondatori.

Procedura este completă.

Cererea este scutită de taxa de timbru potrivit art. 49 din Legea nr.54/1991.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Împuternicitul membrilor fondatori, solicită admiterea cererii în baza actelor depuse la dosar.

J U D E C A T O R I A

Din examinarea actelor din dosar, constată că,

Prin cererea introdusă la data de 3 iulie 1996 s-a solicitat înregistrarea în registrul special înființarea SINDICATULUI SALARIAȚILOR DIN CONSILIUL MUNICIPAL TG MURES ca persoană juridică, în baza hotărârii adunării membrilor fondatori din 16 aprilie 1996 și a statutului aprobat.

În susținerea cererii, s'atâșat actele prevăzute de art.15(2) din Legea nr.54/1991.

Examinând conținutul și forma actelor atâșate, în coroborare cu prevederile legii nr.54/1991, cu privire la sindicate, se constată că sunt întrunite condițiile legale, pentru a se dispune în baza art.16 și 18 din aceeași lege, pentru admiterea cererii și a se dispune înregistrarea sindicatului înființat în registrul special, după care să se înființeze definitiv și prezentul act.

Văzând și dispozițiile cuprinse în art.17
din Legea nr.24/1991.

CAZUL CORTEI JUDICARE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

ADMITE cererea introdusă de înaltulnicitul SINDI-
CATULUI SALARIAȚILOR DIN CONSILIUL MUNICIPAL TG MUREȘ și în
consecință:

DISPUNE înscrierea în registrul special al SINDI-
CATULUI SALARIAȚILOR DIN CONSILIUL MUNICIPAL TG MUREȘ cu sediul
în municipiul Tg.Mureș, B-ța Victoriei nr.3 după rămânerea definitivă
a prezentei sentințe, dată cu care aceasta dobândește perso-
nalitate juridică, urmand să desfășoare activitatea în viitor în
baza statutului aprobat de adunarea generală din 16 aprilie 1996.

Atrage atenția asupra obligativității comunicării
modificărilor ulterioare din statut, precum și schimbările din
componența colectivului de conducere a sindicatului, pentru efec-
tuarea modificărilor necesare în registrul special.

Cu recurs în 15 zile de la pronunțare pentru proce-
dură și de la comunicare pentru înaltulnicitul sindicatului.

SECRETAR,

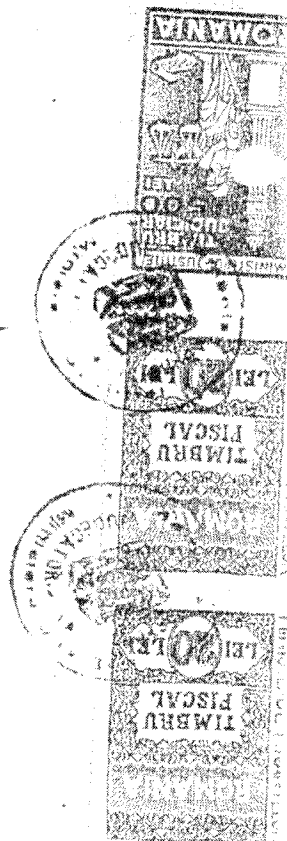
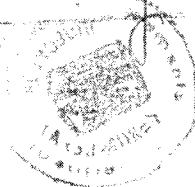
JUDECATOR,
Ana Mureș

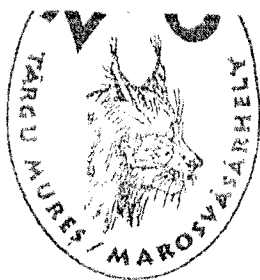
ROMANIA
JUDECATORIA TARGU-MUREȘ

Prezenta copie fiind conformă cu originalul și aflat în dosar-
ul nr. 8358 /19 96 al acestei instanțe, se legitimează
de noi prin anularea unui timbru fiscal de 1 lei și se
eliberează numitului Sindicatul Salariaților din Municipiul
Tg. Mureș, cu mențiunea că a rămas definitivă prin
Tg. Mureș, la 21.X.96/19

GREIER SEF

red. F.++
act. A.++/ 1996.





ADMINISTRAȚIA GRADINII ZOOLOGICE ȘI A PLATOULUI CORNEȘTI

Str. Verii, nr. 57, 540080 Târgu Mureș, România, CF: 45202174
Telefon: 0040 236408, e-mail: office@zootirgumures.ro Web: www.zootirgumures.ro

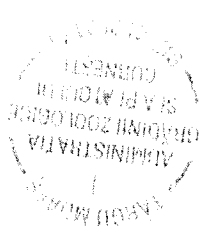
Nr.inreg.1430 din 29.07.2022

Catre,
Sindicatul Forum al salariatilor din Administratia Municipiului Tg Mures
Domnului Presedinte **Valentin Tebau**,

Referitor la cererea dumneavoastra nr.39/22.07.2022 vă comunicăm ca Administratia Gradinii Zoologice si a Platoului Cornesti are un număr de 48 de salariați la data prezentei ,din care la 31 de persoane se refăce cotizația de sindicat.

Sef Serviciu Financiar Contabil
Banga Réka

Responsabil Resurse Umane
Insp.șpec.Dániel Ildikó



DECLARAȚIE

Subsemnatul TEBAN VALENTIN VASILE, președinte al SINDICATULUI FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ cu sediul în Târgu Mureș, P-ța Victoriei, nr.3, Cod 540026, județul Mures,

în temeiul art.52 C (b) din Legea 62/2011, declar că din cei 48 de salariați ai ADMINISTRAȚIEI GRADINII ZOOLOGICE SI A PLATOULUI CORNEȘTI- TÂRGU MUREȘ, 31 sunt membri ai SINDICATULUI FORUM AL SALARIAȚILOR DIN ADMINISTRAȚIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ, ceea ce reprezintă 64,58 %, astfel îndeplinind condiția de 50% plus unu.

Tg.Mureș

02.08.2022

Președinte

TEBAN VALENTIN VASILE

